

# Multigrad

## Definition Multigrad, führender Term

Sei  $f = \sum_{\alpha} a_{\alpha} x^{\alpha} \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$  und sei  $>$  eine Monomordnung.

- 1 Der *Multigrad* von  $f$  ist  $\text{multigrad}(f) = \max\{\alpha \in \mathbb{N}_0^n \mid a_{\alpha} \neq 0\}$ .
- 2 Der *führende Koeffizient* von  $f$  ist  $LC(f) = a_{\text{multigrad}(f)}$ .
- 3 Das *führende Monom* von  $f$  ist  $LM(f) = x^{\text{multigrad}(f)}$ .
- 4 Der *führende Term* von  $f$  ist  $LT(f) = LC(f) \cdot LM(f)$ .

**Bsp:** Sei  $f = x^2 y z^3 + 2x^3 + 3y^2 z$ . Dann gilt für  $>_{lex}$

$$\text{multigrad}(f) = (3, 0, 0), LC(f) = 2, LM(f) = x^3 \text{ und } LT(f) = 2x^3.$$

## Satz Eigenschaften des Multigrads

Seien  $f, g \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n] \setminus \{0\}$ . Dann gilt:

- 1  $\text{multigrad}(fg) = \text{multigrad}(f) + \text{multigrad}(g)$ .
- 2  $\text{multigrad}(f + g) \leq \max\{\text{multigrad}(f), \text{multigrad}(g)\}$  für  $f + g \neq 0$ .

**Beweis:** Übungsaufgabe.

# High-Level Beschreibung für Division in $\mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$

**Ziel:** Algorithmus für Polynomdivision in  $\mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$ .

**Gegeben:**  $f, f_1, \dots, f_m \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$

**Gesucht:** Darstellung  $f = a_1 f_1 + \dots + a_m f_m + r$  mit  $a_1, \dots, a_m, r \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$  und keiner der Terme in  $r$  ist teilbar von einem der Terme  $LT(f_1), \dots, LT(f_m)$ .

## Algorithmus High-Level Beschreibung Polynomdivision

EINGABE:  $f, f_1, \dots, f_m \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$

- 1 Teile sukzessive durch die Polynome  $f_1, \dots, f_m$  mit Rest  $r$ .
- 2 Falls  $r \neq 0$  und  $r$  nicht weiter teilbar, entferne  $LM(r)$  und iteriere.

AUSGABE:  $f = a_1 f_1 + \dots + a_m f_m + r$

**Bsp:** Wir verwenden lexikographische Ordnung.

- Sei  $f = x^2 y + x y^2 + y^2$ ,  $f_1 = x y - 1$ ,  $f_2 = y - 1$ .
- $f : f_1 = x + y$  mit Rest  $r = x + y^2 + y$ . Wir entfernen  $x$  aus  $r$ .
- $(y^2 - y) : f_2 = y + 2$  mit Rest  $r = 2$ . Wir entfernen  $2$  aus  $r$ .
- Wir erhalten insgesamt  $f = (x + y) \cdot f_1 + 1 \cdot f_2 + x + 2$ .

# Divisionsalgorithmus für $\mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$

## Algorithmus DIVISION

EINGABE:  $f, f_1, \dots, f_m \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$

① Setze  $p := f, r := 0$  und  $a_1 := 0, \dots, a_m := 0$ .

② WHILE  $p \neq 0$

① Falls  $LT(f_i)$  teilt  $LT(p)$ , setze  $a_i := a_i + \frac{LT(p)}{LT(f_i)}$  und  $p := p - \frac{LT(p)}{LT(f_i)} \cdot f_i$ .  
(Teste Teilbarkeit von  $LT(p)$  in der Reihenfolge  $f_1, \dots, f_m$ .)

② Sonst setze  $p := p - LT(p)$  und  $r := r + LT(p)$ .

AUSGABE:  $f = a_1 f_1 + \dots + a_m f_m + r$

## Korrektheit:

- Invariante  $f = a_1 f_1 + \dots + a_m f_m + p + r$  gilt in Schritt 1.
- Schritt 2.1 erhält die Invariante, falls  $LT(f_i)$  den Term  $LT(p)$  teilt, da

$$a_i f_i + p = (a_i + \frac{LT(p)}{LT(f_i)}) f_i + p - \frac{LT(p)}{LT(f_i)} \cdot f_i.$$

- Schritt 2.2 erhält die Invariante:  $p + r = (p - LT(p)) + (r + LT(p))$ .

# Divisionsalgorithmus für $\mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$

## Terminierung:

- z.z.: Modifikationen verringern  $\text{multigrad}(p)$  oder erzeugen  $p = 0$ .
- Schritt 2.1 eliminiert  $LT(p)$  mittels  $p := p - \frac{LT(p)}{LT(f_i)} \cdot f_i$ .
- Schritt 2.2 eliminiert ebenfalls  $LT(p)$  mittels  $p := p - LT(p)$ .
- Damit verringert sich der Multigrad in Schritt 2.1 und in Schritt 2.2.
- Monomordnung: Die Sequenz der Multigrade muss terminieren.
- D.h. wir erhalten  $p = 0$  und damit  $f = a_1 f_1 + \dots + a_m f_m + r$ .

# Reihenfolge ist wichtig

**Bsp:** Wie zuvor  $f = x^2y + xy^2 + y^2$ ,  $f_1 = xy - 1$  und  $f_2 = y - 1$ .

- Wir vertauschen aber nun die Reihenfolge in  $f_2, f_1$  bei der Division.
- Wir erhalten  $f : f_2 = x^2 + xy + x + y + 1$  mit Rest  $p = 1$ .
- Dies liefert die Darstellung

$$f = (x^2 + xy + x + y + 1) \cdot f_2 + 0 \cdot f_1 + 1.$$

- Bei Reihenfolge  $(f_1, f_2)$  erhielten wir dagegen die Darstellung
- $$f = (x + y) \cdot f_1 + (y + 2) \cdot f_2 + (x + 2).$$
- D.h. der Rest  $r$  hängt von der Reihenfolge der Division ab.

# Idealzugehörigkeit

## Idealzugehörigkeit:

$f \in \langle f_1, \dots, f_m \rangle$  falls  $f = a_1 f_1 + \dots + a_m f_m$ . D.h. falls  $r = 0$ .

**Bsp:** Wir betrachten  $f = xy^2 - x$ ,  $f_1 = xy + 1$  und  $f_2 = y^2 - 1$ .

- Mit lexikographischer Ordnung und Reihenfolge  $(f_1, f_2)$  erhalten wir

$$f = y \cdot f_1 + 0 \cdot f_2 - x - y.$$

- Reihenfolge  $(f_2, f_1)$  liefert aber

$$f = x \cdot f_2 + 0 \cdot f_1.$$

- D.h.  $f$  ist im Ideal  $\langle f_1, f_2 \rangle$ .
- Allerdings liefert nur  $(f_2, f_1)$  die hinreichende Bedingung  $r = 0$ .

## Ziel:

- Definiere geeignete Generatormenge  $G$  für  $I = \langle f_1, \dots, f_m \rangle$ .
- Beim Teilen durch  $G$  soll der Rest  $r$  eindeutig bestimmt sein.
- Rest  $r = 0$  soll äquivalent zur Zugehörigkeit im Ideal  $I$  sein.
- Sogenannte Gröbnerbasen sind geeignete Generatormengen.

# Monomideal

## Definition Monomideal

Ein Ideal  $I \subseteq \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$  heißt *Monomideal* falls eine (unendliche) Menge  $A \subseteq \mathbb{N}_0^n$  existiert, so dass  $I$  aus Polynomen der Form  $\sum_{\alpha \in A} h_\alpha x^\alpha$  besteht. Wir schreiben dann  $I = \langle x^\alpha \mid \alpha \in A \rangle$ .

**Bsp:** Für  $A = \{(1, 4), (2, 2), (3, 1)\}$  erhalten wir  $I = \langle xy^4, x^2y^2, x^3y \rangle$ .

## Satz Teilbarkeitssatz

Sei  $I = \langle x^\alpha \mid \alpha \in A \rangle$  ein Monomideal. Ein Monom  $x^\beta$  liegt in  $I$  gdw  $x^\alpha$  teilt  $x^\beta$  für ein  $\alpha \in A$ .

### Beweis:

- $\Leftarrow$ : Falls  $x^\beta = x^\gamma \cdot x^\alpha$ , dann folgt  $x^\beta \in I$ .
- $\Rightarrow$ : Sei  $x^\beta \in I$ , d.h.  $x^\beta = \sum_j h_j x^{\alpha^{(j)}}$  mit  $h_j \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$ ,  $\alpha^{(j)} \in A$ .
- Multipliziere  $h_j x^{\alpha^{(j)}}$  aus. Jedes Monom ist teilbar durch ein  $x^{\alpha^{(i)}}$ .
- Die Summe kollabiert aber zu einem einzigen Monom  $x^\beta$ .
- Damit muss auch das Monom  $x^\beta$  durch ein  $x^{\alpha^{(i)}}$  teilbar sein.

# Gleichheit von Monomidealen

## Satz Darstellung aus Monomen

Sei  $I$  ein Monomideal und  $f \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$ . Dann gilt  $f \in I$  gdw  $f$  eine  $\mathbb{F}$ -Linearkombination von Monomen in  $I$  ist.

### Beweis:

- $\Rightarrow$ : Sei  $f = \sum_i h_i x^{\alpha^{(i)}}$ .
- Ausmultiplizieren von  $h_i x^{\alpha^{(i)}}$  liefert Monome der Form  $c x^\gamma$  mit  $c \in \mathbb{F}$  und  $x^{\alpha^{(i)}} \mid x^\gamma$ . Nach Teilbarkeitssatz ist  $x^\gamma$  ein Monom in  $I$ .
- Damit können wir  $f$  in der gewünschten Form schreiben
$$f = \sum_j c_j x^{\gamma^{(j)}} \text{ mit } c_j \in \mathbb{F}, x^{\gamma^{(j)}} \in I.$$
- $\Leftarrow$ : Folgt aus der Abgeschlossenheit von  $I$  gegenüber Addition.

## Korollar Gleichheit von Monomidealen

Zwei Monomideale sind gleich gdw sie dieselben Monome enthalten.

# Dicksons Lemma

## Lemma Dicksons Lemma

Jedes Monomideal  $I = \langle x^\alpha \mid \alpha \in A \rangle \subset \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$  besitzt eine endliche Basis  $I = \langle x^{\alpha^{(1)}}, \dots, x^{\alpha^{(m)}} \rangle$ .

**Beweis** per Induktion über die Anzahl der Variablen  $n$ :

- $n = 1$ :  $I = \langle x_1^\alpha \mid \alpha \in A \rangle$ . Sei  $\beta$  das kleinste Element in  $A \subseteq \mathbb{N}_0$ .
- Daher gilt  $x_1^\beta \mid x_1^\alpha$  für alle  $\alpha \in A$ . D.h.  $I = \langle x_1^\beta \rangle$ .
- $n - 1 \rightarrow n$ : Wir verwenden die Variablen  $x_1, \dots, x_{n-1}, y$ .
- D.h. Monome besitzen die Form  $x^\alpha y^t$  mit  $\alpha \in \mathbb{N}_0^{n-1}$  und  $t \in \mathbb{N}_0$ .
- Sei  $J$  die Projektion von  $I$  auf  $\mathbb{F}[x_1, \dots, x_{n-1}]$ . D.h.  $J$  wird generiert von denjenigen Monomen  $x^\alpha$ , für welche  $x^\alpha y^t \in I$  für ein  $t \geq 0$ .
- IV: Wir schreiben  $J = \langle x^{\alpha^{(1)}}, \dots, x^{\alpha^{(m)}} \rangle$ . Für  $i = 1, \dots, m$  gilt  
$$x^{\alpha^{(i)}} y^{t_i} \in I \text{ für ein festes } t_i \geq 0. \text{ Sei } t = \max_i \{t_i\}.$$
- Für jedes feste  $k = 0, \dots, t - 1$  definiere  $J_k \subseteq \mathbb{F}[x_1, \dots, x_{n-1}]$  als die Projektion derjenigen Monome in  $I$ , die genau  $y^k$  enthalten.



# Idealzugehörigkeit in Monomidealen

## Lemma Dicksons Lemma (Teil II)

Jedes Monomideal  $I = \langle x^\alpha \mid \alpha \in A \rangle \subset \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$  besitzt eine endliche Basis  $I = \langle x^{\alpha^{(1)}}, \dots, x^{\alpha^{(m)}} \rangle$  mit  $a^{(i)} \in A$ .

**Beweis:** Übungsaufgabe.

## Satz Idealzugehörigkeit in Monomidealen

Sei  $I = \langle x^{\alpha^{(1)}}, \dots, x^{\alpha^{(m)}} \rangle$  ein Monomideal. Dann gilt  $f \in I$  gdw  $f$  bei Division durch  $x^{\alpha^{(1)}}, \dots, x^{\alpha^{(m)}}$  Rest 0 lässt.

**Beweis:**

- $\Leftarrow$ : Aus  $f = h_1 \cdot x^{\alpha^{(1)}} + \dots + h_m \cdot x^{\alpha^{(m)}} + 0$  folgt  $f \in I$ .
- $\Rightarrow$ : Nach Satz zur Darstellung aus Monomen folgt, dass  $f \in I$  gdw
$$f = \sum_i c_i x^{\gamma^{(i)}} \text{ mit } x^{\gamma^{(i)}} \in I.$$
- Andererseits ist  $x^{\gamma^{(i)}} \in I$  gdw  $x^{\alpha^{(j)}}$  teilt  $x^{\gamma^{(i)}}$  für ein  $j \in [m]$ .
- Damit wird jeder Term in  $f$  von einem der  $x^{\alpha^{(j)}}$  geteilt.
- Sukzessives Teilen von  $f$  durch  $x^{\alpha^{(1)}}, \dots, x^{\alpha^{(m)}}$  liefert also Rest 0.

# Das Ideal der führenden Terme

## Definition Ideal der führenden Terme

Sei  $I \subseteq \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n] \setminus \{0\}$  ein Ideal,  $LT(I)$  die Menge führender Terme

$$LT(I) = \{cx^\alpha \mid \text{es existiert } f \in I \text{ mit } LT(f) = cx^\alpha\}.$$

Dann heißt  $\langle LT(I) \rangle$  das *Ideal der führenden Monome von  $I$* .

## Anmerkung:

- Sei  $I = \langle f_1, \dots, f_m \rangle$ . Es gilt  $LT(f_i) \in LT(I) \subseteq \langle LT(I) \rangle$  für alle  $i \in [m]$ .
- Daher folgt  $\langle LT(f_1), \dots, LT(f_n) \rangle \subseteq \langle LT(I) \rangle$ .
- Andererseits kann  $LT(I)$  weitere Elemente enthalten.
- Sei  $I = \langle f_1, f_2 \rangle$  mit  $f_1 = x^3 - 2xy$  und  $f_2 = x^2y + x - 2y^2$ .
- Es gilt  $x^2 \in I$  wegen  $x^2 = -y \cdot f_1 - x \cdot f_2$ . D.h.  $x^2 \in \langle LT(I) \rangle$ .
- Aber  $x^2$  wird weder von  $LT(f_1) = x^3$  noch von  $LT(f_2) = x^2y$  geteilt.
- Daraus folgt, dass  $x^2$  nicht im Monomideal  $\langle LT(f_1), LT(f_2) \rangle$  ist.

# Existenz einer Gröbnerbasis

## Definition Gröbnerbasis

Eine Menge  $G = \{g_1, \dots, g_m\} \subseteq I$  heißt *Gröbnerbasis* falls

$$\langle LT(I) \rangle = \langle LT(g_1), \dots, LT(g_m) \rangle.$$

## Satz Existenz einer Gröbnerbasis

Sei  $I$  ein Ideal. Dann ist  $\langle LT(I) \rangle$  ein Monomideal und es existiert eine Gröbnerbasis  $\{g_1, \dots, g_m\} \subseteq I$  mit  $\langle LT(I) \rangle = \langle LT(g_1), \dots, LT(g_m) \rangle$ .

### Beweis:

- Es gilt  $\langle \{LT(g) \mid g \in I \setminus \{0\}\} \rangle = \langle \{LM(g) \mid g \in I \setminus \{0\}\} \rangle$ .
- Die führenden Monome von  $I$  generieren aber ein Monomideal.
- Dickson's Lemma:  $\langle LM(I) \rangle$  wird endlich generiert, d.h.

$$\langle LM(I) \rangle = \langle LM(g_1), \dots, LM(g_m) \rangle \text{ für } g_1, \dots, g_m \in I.$$

- Aus obiger Gleichung folgt  $\langle LM(I) \rangle = \langle LM(g_1), \dots, LM(g_m) \rangle$ .

# Hilbert Basissatz

## Satz Hilbert Basissatz

Jedes Ideal  $I \subseteq \mathbb{F}[x_1, \dots, x_n]$  wird endlich generiert, d.h.

$$I = \langle g_1, \dots, g_m \rangle \text{ f\"ur } g_1, \dots, g_m \in I.$$

### Beweis:

- Falls  $I = \{0\}$ , verwende 0 als Generator. Sei also  $I \neq \{0\}$ .
- Wir wissen, dass  $\langle LT(I) \rangle = \langle LT(g_1), \dots, LT(g_m) \rangle$  f\"ur  $g_i \in I$ .
- Behauptung:  $I = \langle g_1, \dots, g_m \rangle$ . Es gilt  $\langle g_1, \dots, g_m \rangle \subseteq I$ , da  $g_i \in I$ .
- $I \subseteq \langle g_1, \dots, g_m \rangle$ : Sei  $f \in I$  beliebig.
- Teilen von  $f$  durch  $g_1, \dots, g_m$  liefert  $f = a_1 g_1 + \dots + a_m g_m + r$ .
- Kein Term von  $r$  wird von einem der  $LT(g_1), \dots, LT(g_m)$  geteilt.
- Angenommen  $r \neq 0$ . Es gilt  $r = f - a_1 g_1 - \dots - a_m g_m \in I$ .
- Aus  $r \in I$  folgt  $LT(r) \in \langle LT(I) \rangle = \langle LT(g_1), \dots, LT(g_m) \rangle$ .
- Dann muss aber nach Teilbarkeitskeitsatz  $LT(r)$  von einem der Terme  $LT(g_i)$  geteilt werden. (Widerspruch)
- D.h. es folgt  $r = 0$  und damit  $f \in \langle g_1, \dots, g_m \rangle$ .