

Kodierung der Eingabe

- Erinnerung: Zeitkomplexität $T_M(n)$ ist eine Funktion in $|w| = n$.
- Benötigen geeignete Kodierung der Eingabe w .
- Kodierung einer Zahl $n \in \mathbb{N}$
 - ▶ Verwenden Binärikodierung $\text{bin}(n)$ mit Eingabelänge $\Theta(\log n)$.
- Kodierung eines Graphen $G = (V, E)$
 - ▶ Kodieren Knotenanzahl n unär, d.h. $|V| = n$.
 - ▶ m Kanten mit Adjazenzliste $|E| = m$ oder Adjazenzmatrix $|E| = \Theta(n^2)$.

Bsp:

- PFAD := $\{(G, s, t) \mid G \text{ ist Graph mit Pfad von } s \text{ nach } t.\} \in \mathcal{P}$.
 - ▶ Starte Breitensuche in s .
 - ▶ Falls t erreicht wird, akzeptiere. Sonst lehne ab.
 - ▶ Laufzeit $\mathcal{O}(|V| + |E|)$, d.h. linear in der Eingabelänge von G .
- TEILERFREMD := $\{(x, y) \mid \text{gcd}(x, y) = 1\} \in \mathcal{P}$.
 - ▶ Berechne mittels Euklidischem Algorithmus $d = \text{gcd}(x, y)$.
 - ▶ Falls $d = 1$, akzeptiere. Sonst lehne ab.
 - ▶ $\mathcal{O}(\log^2(\max\{x, y\}))$, quadratisch in $|x| = \Theta(\log x)$, $|y| = \Theta(\log y)$.

Optimierungsvariante vs Entscheidungsvariante

RUCKSACK_{opt}

- Gegeben: n Gegenstände mit Gewichten $W = \{w_1, \dots, w_n\} \subset \mathbb{N}$ und Profiten $P = \{p_1, \dots, p_n\} \subset \mathbb{N}$, Kapazität $b \in \mathbb{N}$.
- Gesucht: $I \subseteq [n] : \sum_{i \in I} w_i \leq B$, so dass $\sum_{i \in I} p_i$ maximiert wird.

Sprache RUCKSACK:

RUCKSACK := $\{(W, P, b, k) \mid \exists I \subseteq [n] : \sum_{i \in I} w_i \leq B \text{ und } \sum_{i \in I} p_i \geq k\}$.

Naiver Algorithmus zum Entscheiden von RUCKSACK

- 1 Für alle $I \subseteq [n]$:
 - 1 Falls $\sum_{i \in I} w_i \leq B$ und $\sum_{i \in I} p_i \geq k$, akzeptiere.
 - 2 Lehne ab.
- Prüfung von 2^n vielen Untermengen in Schritt 1.
 - Eingabegrößen: $\log w_i, \log p_i, n, \log b, \log k$.
 - D.h. die Gesamtlaufzeit ist exponentiell im Eingabeparameter n .
 - Prüfung *einzelner potentieller Lösungen* in Schritt 1.1 ist effizient.

Polynomielle Verifizierer und NP

Definition Polynomieller Verifizierer

Sei $L \subseteq \Sigma^*$ eine Sprache. Eine DTM V heißt *Verifizierer für L* , falls V für alle Eingaben $w \in \Sigma^*$ hält und folgendes gilt:

$$w \in L \Leftrightarrow \exists c \in \Sigma^* : V \text{ akzeptiert Eingabe } (w, c).$$

Das Wort c nennt man einen *Zeugen oder Zertifikat für w* .

V heißt *polynomieller Verifizierer für L* , falls V für alle $w \in \Sigma^*$ in Laufzeit polynomiell in $|w|$ hält und folgendes gilt:

$$w \in L \Leftrightarrow \exists c \in \Sigma^*, |c| \leq |w|^k, k \in \mathbb{N} : V \text{ akzeptiert Eingabe } (w, c).$$

L ist *polynomiell verifizierbar* $\Leftrightarrow \exists$ polynomieller Verifizierer für L .

Definition Klasse \mathcal{NP}

$$\mathcal{NP} := \{L \mid L \text{ ist polynomiell verifizierbar.}\}$$

Polynomieller Verifizierer für RUCKSACK

Satz

RUCKSACK $\in \mathcal{NP}$.

Beweis:

Algorithmus Polynomieller Verifizierer für RUCKSACK

Eingabe: (W, P, b, k, c) mit Zeuge $c = I \subseteq [n]$

- 1 Falls $\sum_{i \in I} w_i \leq b$ und $\sum_{i \in I} p_i \geq k$, akzeptiere.
- 2 Lehne ab.

Laufzeit:

- Eingabegrößen: $\log w_i, \log p_i, \log b, \log k, n$
- Laufzeit: $\mathcal{O}(n \cdot \log(\max_i \{w_i, p_i, b, k\}))$ auf RAM.
- D.h. die Laufzeit ist polynomiell in den Eingabegrößen.

Optimaler Wert einer Lösung mittels Entscheidung

RUCKSACK_{wert}

- Gegeben: $W = \{w_1, \dots, w_n\}$, $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ und B .
- Gesucht: $\max_{I \subseteq [n]} \{ \sum_{i \in I} p_i \mid \sum_{i \in I} w_i \leq b \}$

Sei M eine DTM, die RUCKSACK in Laufzeit $T(M)$ entscheide.

Algorithmus OPTIMUM

Eingabe: W, P, B

- 1 $l \leftarrow 0, r \leftarrow \sum_{i=1}^n p_i$
- 2 WHILE ($l \neq r$)
 - 1 Falls M bei Eingabe $(W, P, b, \lceil \frac{l+r}{2} \rceil)$ akzeptiert, $l \leftarrow \lceil \frac{l+r}{2} \rceil$.
 - 2 Sonst $r \leftarrow \lceil \frac{l+r}{2} \rceil - 1$.

Ausgabe: l

- Korrektheit: Binäre Suche nach Optimum auf Intervall $[0, \sum_{i=1}^n p_i]$.
- Laufzeit: $\mathcal{O}(\log(\sum_{i=1}^n p_i)) \cdot T(M)$.
- Insbesondere: Laufzeit ist polynomiell, falls $T(M)$ polynomiell ist.

Optimale Lösung mittels optimalem Wert

Ziel: Bestimme Lösung $I \subseteq [n]$ mit optimalem Wert.

Algorithmus Optimale Lösung

Eingabe: W, P, b

- 1 $opt \leftarrow \text{OPTIMUM}(W, P, b), I \leftarrow \emptyset$
- 2 For $i \leftarrow 1$ to n
 - 1 Falls $(\text{OPTIMUM}(W \setminus \{w_i\}, P \setminus \{p_i\}, b) = opt$,
setze $W \leftarrow W \setminus \{w_i\}, P \leftarrow P \setminus \{p_i\}$.
 - 2 Sonst $I \leftarrow I \cup \{i\}$.

Ausgabe: I

Korrektheit:

- Invariante vor i -tem Durchlauf: $\exists J \subseteq \{1, \dots, i-1\}: I \cup J$ ist optimal.
- i wird nur dann in I aufgenommen, falls I zu optimaler Teilmenge erweitert werden kann.
- **Laufzeit:** $\mathcal{O}(n \cdot T(\text{OPTIMUM})) = \mathcal{O}(n \cdot \log(\sum_{i=1}^n p_i) \cdot T(M))$.
- D.h. Laufzeit ist polynomiell, falls $T(M)$ polynomiell ist.

Sprache Zusammengesetzt

ZUSAMMENGESSETZT := $\{N \in \mathbb{N} \mid N = pq \text{ mit } p, q \geq 2\}$

Satz

ZUSAMMENGESSETZT $\in \mathcal{NP}$.

Beweis:

Algorithmus Polynomieller Verifizierer für ZUSAMMENGESSETZT

Eingabe: (N, c) mit $c = (p, q) \in \{2, \dots, N-1\}^2$

- 1 Berechne $p \cdot q$. Falls $p \cdot q = N$, akzeptiere. Sonst lehne ab.

Laufzeit:

- Eingabelänge: $|N| = \Theta(\log N)$
- Laufzeit: $\mathcal{O}(\log^2 N)$, d.h. polynomiell in der Eingabelänge.

\mathcal{P} versus \mathcal{NP}

Satz

$$\mathcal{P} \subseteq \mathcal{NP}.$$

- $L \in \mathcal{P} \Rightarrow \exists$ DTM M , die L in polynomieller Laufzeit entscheidet.
- $\Rightarrow \exists$ DTM M , die stets hält und genau die Eingaben $w \in L$ in Laufzeit polynomiell in $|w|$ akzeptiert.
- $\Rightarrow \exists$ DTM V , die stets hält und genau die Eingaben (w, c) mit $w \in L, c = \epsilon$ in Laufzeit polynomiell in $|w|$ akzeptiert.
Dabei ignoriert V die Eingabe c und wendet M auf w an.
- $\Rightarrow L \in \mathcal{NP}$.

- **Großes offenes Problem:** Gilt $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ oder $\mathcal{P} \subset \mathcal{NP}$?

Nichtdeterministische Turingmaschinen

Wir bezeichnen mit $\mathcal{P}(S)$ die Potenzmenge einer Menge S .

Definition Nichtdeterministische Turingmaschine

Eine *nicht-deterministische Turingmaschine (NTM)* ist ein Tupel $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta)$, wobei

- Q, Σ, Γ sind wie bei DTM definiert.
- $\delta : Q \setminus \{q_a, q_r\} \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma \times \{L, R\})$

- Bsp: $\delta(q, a) = \{(q_1, a_1, L), (q_2, a_2, R)\}$.
- NTM besitzt Wahlmöglichkeiten für den Zustandsübergang.
- Beschränken uns oBdA auf NTMs mit ≤ 2 Wahlmöglichkeiten.

Berechnungsbaum

- Seien die Konfigurationen einer NTM Knoten in einem Berechnungsbaum.
 - ▶ Die Startkonfiguration bildet den Wurzelknoten.
 - ▶ Mögliche Nachfolgekongfigurationen bilden Kinderknoten.
- Pfade heißen Berechnungspfade der NTM.
- Betrachten nur NTMs mit Berechnungspfaden endlicher Länge.
- Ein Berechnungspfad heißt akzeptierend, falls er in q_a endet.

Definition Akzeptierte Sprache einer NTM

Sei N eine NTM.

- N akzeptiert Eingabe $w \Leftrightarrow \exists$ akzeptierenden Berechnungspfad im Berechnungsbaum von N bei Eingabe w .
- Die von N akzeptierte Sprache $L(N)$ ist definiert als

$$L(N) = \{w \in \Sigma^* \mid N \text{ akzeptiert die Eingabe } w.\}$$

Die Laufzeit einer NTM

Definition Laufzeit einer NTM

Sei N eine DTM mit Eingabe w .

- $T_N(w) :=$ **maximale** Anzahl Rechenschritte von N auf w , d.h. $T_N(w)$ ist die Länge eines längsten Berechnungspfades.
- $T_N : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $T_N(n) := \max\{T_N(w) \mid w \in \Sigma^{\leq n}\}$ heißt *Laufzeit* oder *Zeitkomplexität* von N .
- Wir definieren die Klasse NTIME für NTMs analog zur Klasse DTIME für DTMs.

Definition NTIME

Sei $t : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ eine monoton wachsende Funktion.

$\text{NTIME}(t(n)) := \{L \mid L \text{ wird von NTM in Laufzeit } \mathcal{O}(t(n)) \text{ entschieden.}\}$