

# Definition Information $I(p)$

## Definition $I(p)$

Die Information  $I(p)$  eines Symbols mit Quellws  $p > 0$  beträgt

$$I(p) = \log \frac{1}{p}.$$

Die Einheit der Information bezeichnet man als Bit.

# Beispiele für Information

- $Q = \{0, 1\}$  mit  $p_1 = p_2 = \frac{1}{2}$ . Dann ist  $I(\frac{1}{2}) = 1$ , d.h. für jedes gesendete Symbol erhält der Empfänger 1 Bit an Information.
- $Q = \{0, 1\}$  mit  $p_1 = 1, p_2 = 0$ . Dann ist  $I(1) = 0$ , d.h. der Empfänger erhält 0 Bit an Information pro gesendetem Zeichen.
- Beamer-Bild SXGA: Auflösung  $1280 * 1024$ , 256 Farben
  - ▶  $2^{1280*1024*8}$  mögliche Folien. Annahme: Jede gleich wahrscheinlich.
  - ▶ Information in Bit:  $I(2^{-1280*1024*8}) = 1280 * 1024 * 8 = 10.485.760$
- Meine Erklärung dieser Folie:
  - $\leq 1000$  Worte,  $\leq 10.000$  Worte Vokabular
    - ▶ Information meiner Erklärung:  $I(10.000^{-1000}) < 13.288$
    - ▶ Beweis für "Ein Bild sagt mehr als 1000 Worte!"

# Entropie einer Quelle

## Definition Entropie einer Quelle

Sei  $Q$  eine Quelle mit Quellws  $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ . Wir bezeichnen mit

$$H(Q) = \sum_{i=1}^n p_i I(p_i) = \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} = - \sum_{i=1}^n p_i \log p_i$$

die Entropie von  $Q$ .

- Für  $p_i = 0$  definieren wir  $p_i \log \frac{1}{p_i} = 0$ .
- Entropie ist die durchschnittliche Information pro Quellsymbol.
- $P = \{\frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}\} : H(Q) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \log n = \log n$
- $P = \{\frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}, 0\} : H(Q) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \log n = \log n$
- $P = \{1, 0, 0, \dots, 0\} : H(Q) = 1 * \log 1 = 0$

Wollen zeigen:  $0 \leq H(Q) \leq \log n$ .

# Wechsel zu anderer Ws-Verteilung

## Lemma Wechsel Ws-Verteilung

Seien  $P = \{p_1, \dots, p_n\}$  eine Ws-Verteilung und  $Q = \{q_1, \dots, q_n\}$  mit  $\sum_{i=1}^n q_i \leq 1$ . Dann gilt

$$\sum_{i=1}^n p_i l(p_i) \leq \sum_{i=1}^n p_i l(q_i).$$

Gleichheit gilt genau dann, wenn  $p_i = q_i$  für alle  $i = 1, \dots, n$ .

Nützliche Ungleichung für das Rechnen mit logs:

$$x - 1 \geq \ln x = \log x \cdot \ln 2 \quad \text{für alle } x > 0$$

Gleichheit gilt gdw  $x = 1$ .

# Beweis des Lemmas

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n p_i l(p_i) - \sum_{i=1}^n p_i l(q_i) &= \sum_{i=1}^n p_i \left( \log \frac{1}{p_i} - \log \frac{1}{q_i} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{q_i}{p_i} \\ &\leq \frac{1}{\ln 2} \sum_{i=1}^n p_i \left( \frac{q_i}{p_i} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{\ln 2} \left( \sum_{i=1}^n q_i - \sum_{i=1}^n p_i \right) \\ &= \frac{1}{\ln 2} \left( \sum_{i=1}^n q_i - 1 \right) \leq 0.\end{aligned}$$

Gleichheit gilt gdw  $\frac{q_i}{p_i} = 1$  für alle  $i = 1, \dots, n$ .

# Untere und obere Schranken für $H(P)$

## Satz Schranken für $H(P)$

Sei  $Q$  eine Quelle mit Ws-Verteilung  $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ . Dann gilt

$$0 \leq H(Q) \leq \log n.$$

Weiterhin gilt  $H(Q) = \log n$  gdw alle  $p_i = \frac{1}{n}$  für  $i = 1, \dots, n$  und  $H(Q) = 0$  gdw  $p_i = 1$  für ein  $i \in [n]$ .

- Sei  $P' = \{\frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}\}$  die Gleichverteilung.
- Nach Lemma zum Wechsel von Ws-Verteilungen gilt

$$H(Q) = \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} \leq \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p'_i} = \log n \sum_{i=1}^n p_i = \log n.$$

- Gleichheit gilt gdw  $p_i = p'_i = \frac{1}{n}$  für alle  $i$ .

## Untere Schranke für $H(P)$

Verwenden Ungleichung  $\log x \geq 0$  für  $x \geq 1$ . Gleichheit gilt gdw  $x = 1$ .

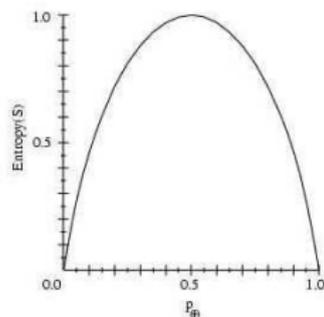
$$H(Q) = \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} \geq 0,$$

mit Gleichheit gdw  $\frac{1}{p_i} = 1$  für ein  $i \in [n]$ . □

- Binäre Quelle  $Q = \{a_1, a_2\}$  mit  $P = \{p, 1 - p\}$

$$H(Q) = p \log \frac{1}{p} + (1 - p) \log \frac{1}{1 - p}.$$

- $H(Q)$  heißt binäre Entropiefunktion.



# Kodieren einer binären Quelle

**Szenario:** Binäre Quelle  $Q$  mit  $P = \{\frac{1}{4}, \frac{3}{4}\}$  mit

$$H(Q) = \frac{1}{4} \cdot \log 4 + \frac{3}{4} \cdot \log \frac{4}{3} \approx 0.811.$$

- Huffman-Kodierung von  $Q$ :  
 $C(a_1) = 0, C(a_2) = 1$  mit  $E(C) = 1$ .
- **Problem:** Wie können wir  $a_2$  mit kurzem Codewort kodieren?
- **Idee:** Kodieren Zweierblöcke von Quellsymbolen.

## Quellerweiterungen von $Q$

- Betrachten  $Q^2 = \{a_1 a_1, a_1 a_2, a_2 a_1, a_2 a_2\}$  mit Quellws

$$p_1 = \frac{1}{16}, p_2 = p_3 = \frac{3}{16}, p_4 = \frac{9}{16}.$$

- Huffman-Kodierung von  $Q^2$  liefert

$$C(a_1 a_1) = 000, C(a_1 a_2) = 001, C(a_2 a_1) = 01, C(a_2 a_2) = 1$$

$$\text{mit } E(C) = 3 \cdot \frac{4}{16} + 2 \cdot \frac{3}{16} + \frac{9}{16} = \frac{27}{16}.$$

- Jedes Codewort kodiert zwei Quellsymbole, d.h. die durchschnittliche Codewortlänge pro Quellsymbol ist

$$E(C)/2 = \frac{27}{32} = 0.84375.$$

- *Übung:* Für  $Q^3$  erhält man 0.82292.

# $k$ -te Quellerweiterung $Q^k$

## Definition $k$ -te Quellerweiterung

Sei  $Q$  eine Quelle mit Alphabet  $A = \{a_1, \dots, a_n\}$  und Ws-Verteilung  $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ . Die  $k$ -te Quellerweiterung  $Q^k$  von  $Q$  ist definiert über dem Alphabet  $A^k$ , wobei  $a = a_{i_1} \dots a_{i_k} \in A^k$  die Quellws  $p_{i_1} \cdot p_{i_2} \cdot \dots \cdot p_{i_k}$  besitzt.

## Entropie von $Q^k$

Sei  $Q$  eine Quelle mit  $k$ -ter Quellerweiterung  $Q^k$ . Dann gilt

$$H(Q^k) = k \cdot H(Q).$$

# Beweis für $H(Q^k)$

$$\begin{aligned} H(Q^k) &= \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_1} \dots p_{i_k}} \\ &= \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_1}} + \dots + \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_k}} \end{aligned}$$

- Betrachten ersten Summanden

$$\begin{aligned} \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_1}} &= \sum_{i_1 \in [n]} p_{i_1} \log \frac{1}{p_{i_1}} \cdot \sum_{i_2 \in [n]} p_{i_2} \dots \sum_{i_k \in [n]} p_{i_k} \\ &= \sum_{i_1 \in [n]} p_{i_1} \log \frac{1}{p_{i_1}} \cdot 1 \dots 1 = H(Q). \end{aligned}$$

- Analog liefern die anderen  $n-1$  Summanden jeweils  $H(Q)$ .

# Kodierungstheorem von Shannon

## Kodierungstheorem von Shannon (1948)

Sei  $Q$  eine Quelle für  $\{a_1, \dots, a_n\}$  mit Ws-Verteilung  $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ .  
Sei  $C$  ein kompakter Code für  $Q$ . Dann gilt für die erwartete Codewortlänge

$$H(Q) \leq E(C) < H(Q) + 1.$$

**Beweis:**  $H(Q) \leq E(C)$

- Bezeichnen Codewortlängen  $\ell_i := |C(a_i)|$  und  $q_i := 2^{-\ell_i}$ .
- Satz von McMillan:  $\sum_{i=1}^n q_i = \sum_{i=1}^n 2^{-\ell_i} \leq 1$ .
- Lemma Wechsel Ws-Verteilung liefert

$$\begin{aligned} H(Q) &= \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} \leq \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{q_i} \\ &= \sum_{i=1}^n p_i \log 2^{\ell_i} = \sum_{i=1}^n p_i \ell_i = E(C). \end{aligned}$$

$$E(C) \leq H(Q) + 1$$

- Seien  $l_1, \dots, l_n$  Codewortlängen mit  $\sum_{i=1}^n 2^{-l_i} \leq 1 = \sum_{i=1}^n p_i$ .
- Satz von McMillan garantiert Existenz von Code  $C'$  für

$$2^{-l_i} \leq p_i \Leftrightarrow -l_i \leq \log p_i \Leftrightarrow l_i \geq \log \frac{1}{p_i}.$$

- Wählen  $l_i \in \mathbb{N}$  für alle  $i$  minimal mit obiger Eigenschaft, d.h.

$$\log \frac{1}{p_i} \leq l_i < \log \frac{1}{p_i} + 1.$$

Ein Code  $C'$  mit dieser Eigenschaft heißt *Shannon-Fano Code*.

- Für jeden kompakten Code  $C$  gilt

$$\begin{aligned} E(C) \leq E(C') &= \sum_{i=1}^n p_i l_i < \sum_{i=1}^n p_i \left( \log \frac{1}{p_i} + 1 \right) \\ &= \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} + \sum_{i=1}^n p_i = H(Q) + 1 \end{aligned}$$

# Anwendung auf Quellerweiterungen

## Korollar zu Shannons Kodierungstheorem

Sei  $Q$  eine Quelle mit  $k$ -ter Quellerweiterung  $Q^k$ . Sei  $C$  ein kompakter Code für  $Q^k$ . Dann gilt

$$H(Q) \leq \frac{E(C)}{k} < H(Q) + \frac{1}{k}.$$

- Anwendung von Shannon's Kodierungstheorem auf  $Q^k$  liefert

$$H(Q^k) \leq E(C) < H(Q^k) + 1.$$

- Anwenden von  $H(Q^k) = kH(Q)$  und teilen durch  $k$  liefert die Behauptung.

# Bedingte Entropie

- Sei  $X, Y$  Zufallsvariablen
- Definieren  $W_S(x) = W_S(X = x)$  und  $W_S(x, y) = W_S(X = x, Y = y)$ .
- $X, Y$  heißen unabhängig  $\Leftrightarrow W_S(x, y) = W_S(x) \cdot W_S(y)$

## Definition Bedingte Entropie

Wir bezeichnen die Größe  $H(Y|X)$

$$\begin{aligned} &:= \sum_x W_S(x) H(Y|X = x) = \sum_x W_S(x) \left( \sum_y W_S(y|x) \log \frac{1}{W_S(y|x)} \right) \\ &= \sum_x \sum_y W_S(x, y) \log \frac{1}{W_S(y|x)} \end{aligned}$$

als bedingte Entropie von  $Y$  gegeben  $X$ .

# Eigenschaften bedingter Entropie

## Rechenregel für die bedingte Entropie

- 1 Kettenregel:

$$H(X, Y) = \sum_x \sum_y w_s(x, y) \log \frac{1}{w_s(x, y)} = H(X) + H(Y|X) \text{ (Übung)}$$

- 2  $H(Y|X) \leq H(Y)$ . Gleichheit gilt gdw  $X, Y$  unabhängig sind.  
(ohne Beweis)

- 3 Folgerung aus 1. und 2.:  $H(X, Y) \leq H(X) + H(Y)$ .

# Kryptographische Kodierung

## Szenario:

- Drei Klartexte:  $a, b, c$  mit Ws  $p_1 = 0.5, p_2 = 0.3, p_3 = 0.2$ .
- Zwei Schlüssel  $k_1, k_2$  gewählt mit Ws jeweils  $\frac{1}{2}$
- Verschlüsselungsfunktionen:
  - ▶  $e_{k_1}: a \mapsto d, b \mapsto e, c \mapsto f$
  - ▶  $e_{k_2}: a \mapsto d, b \mapsto f, c \mapsto e$
- Seien  $P, C$  Zufallsvariablen für den Klar- und Chiffretext.
- Erhalten Chiffretext  $d$ , Plaintext muss  $a$  sein.
- Erhalten Chiffretext  $e$ , Plaintext muss  $b$  oder  $c$  sein.

$$W_s(b|e) = \frac{W_s(b, e)}{W_s(e)} = \frac{W_s(b, k_1)}{W_s(b, k_1) + W_s(c, k_2)} = \frac{0.15}{0.15 + 0.1} = 0.6$$

Lernen Information über zugrundeliegenden Klartext.

- $H(P) = \sum_i p_i \log \frac{1}{p_i} = 1.485$  und  $H(P|C) = 0.485$ .
- D.h. für gegebenen Chiffretext sinkt die Unsicherheit.

## Definition Perfekte Sicherheit

Ein Kryptosystem ist perfekt sicher, falls  $H(P|C) = H(P)$ .

## One-Time Pad

- Plaintextrraum  $\mathcal{P}: \{0, 1\}^n$  mit Ws-Verteilung  $p_1, \dots, p_{2^n}$
- Schlüsselraum  $\mathcal{K}: \{0, 1\}^n$  mit Ws  $\frac{1}{2^n}$  für alle Schlüssel
- Verschlüsselung:  $c = e_k(x) = x \oplus k$  für  $x \in \mathcal{P}, k \in \mathcal{K}$ .

# Sicherheit des One-Time Pads

## Satz One-Time Pad

Das One-Time Pad ist perfekt sicher.

- Wahrscheinlichkeit von Chiffretext  $c$ :

$$W_S(c) = \sum_{x, k: e_k(x)=c} W_S(x)W_S(k) = \frac{1}{2^n} \sum_{x, k: e_k(x)=c} W_S(x) = \frac{1}{2^n}.$$

Letzte Gleichung: Für jedes  $x$ ,  $c$  existiert genau ein  $k = x \oplus c$  mit  $e_k(x) = c$ .

- $H(K) = H(C) = n$
- Es gilt  $H(P, K, C) = H(P, K) = H(P) + H(K)$
- Andererseits  
 $H(P, K, C) = H(P, C) = H(P|C) + H(C) = H(P|C) + H(K)$ .
- Dies liefert  $H(P|C) = H(P)$ .