

Polynomielle Verifizierer und NP

Definition Polynomieller Verifizierer

Sei $L \subseteq \Sigma^*$ eine Sprache. Eine DTM V heißt *Verifizierer für L* , falls V für alle Eingaben $w \in \Sigma^*$ hält und folgendes gilt:

$$w \in L \Leftrightarrow \exists c \in \Sigma^* : V \text{ akzeptiert Eingabe } (w, c).$$

Das Wort c nennt man einen *Zeugen oder Zertifikat für w* .

V heißt *polynomieller Verifizierer für L* , falls für alle $w \in \Sigma^*$ in Laufzeit polynomiell in $|w|$ hält und folgendes gilt:

$$w \in L \Leftrightarrow \exists c \in \Sigma^*, |c| \leq |w|^k, k \in \mathbb{N} : V \text{ akzeptiert Eingabe } (w, c).$$

L ist *polynomiell verifizierbar* $\Leftrightarrow \exists$ polynomieller Verifizierer für L .

Definition Klasse \mathcal{NP}

$$\mathcal{NP} := \{L \mid L \text{ ist polynomiell verifizierbar.}\}$$

Polynomieller Verifizierer für RUCKSACK

Satz

RUCKSACK $\in \mathcal{NP}$.

Beweis:

Algorithmus Polynomieller Verifizierer für RUCKSACK

Eingabe: (W, P, B, k, c) mit Zeuge $c = I \subseteq [n]$

- 1 Falls $\sum_{i \in I} w_i \leq B$ und $\sum_{i \in I} p_i \geq k$, akzeptiere.
- 2 Lehne ab.

Laufzeit:

- Eingabegrößen: $\log w_i, \log p_i, \log B, \log k, n$
- Laufzeit: $\mathcal{O}(n \cdot \log(\max_i \{w_i, p_i, B, k\}))$ auf RAM.
- D.h. die Laufzeit ist polynomiell in den Eingabegrößen.

Optimaler Wert einer Lösung mittels Entscheidung

RUCKSACK_{wert}

- Gegeben: $W = \{w_1, \dots, w_n\}$ $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ und B .
- Gesucht: $\max_{I \subseteq [n]} \{ \sum_{i \in I} p_i \mid \sum_{i \in I} w_i \leq B \}$

Sei M eine DTM, die RUCKSACK in Laufzeit $T(M)$ entscheide.

Algorithmus OPTIMUM

Eingabe: W, P, B

- 1 $l \leftarrow 1, r \leftarrow \sum_{i=1}^n p_i$
- 2 WHILE ($l \neq r$)
 - 1 Falls M bei Eingabe $(W, P, B, \lceil \frac{l+r}{2} \rceil)$ akzeptiert, $l \leftarrow \lceil \frac{l+r}{2} \rceil$.
 - 2 Sonst $r \leftarrow \lceil \frac{l+r}{2} \rceil - 1$.

Ausgabe: l

- Korrektheit: Binäre Suche nach Optimum auf Intervall $[1, \sum_{i=1}^n p_i]$.
- Laufzeit: $\mathcal{O}(\log(\sum_{i=1}^n p_i)) \cdot T(M)$.
- Insbesondere: Laufzeit ist polynomiell, falls $T(M)$ polynomiell ist.

Optimale Lösung mittels optimalem Wert

Algorithmus Optimale Lösung

Eingabe: W, P, B

- 1 $opt \leftarrow \text{OPTIMUM}(W, P, B), I \leftarrow \emptyset$
- 2 For $i \leftarrow 1$ to n
 - 1 Falls $(\text{OPTIMUM}(W \setminus \{w_i\}, P \setminus \{p_i\}, B) = opt,$
setze $W \leftarrow W \setminus \{w_i\}, P \leftarrow P \setminus \{p_i\}.$
 - 2 Sonst $I \leftarrow I \cup \{i\}.$

Ausgabe: I

Korrektheit:

- Invariante vor i -tem Durchlauf: $\exists J \subseteq \{1, \dots, n\}: I \cup J$ ist optimal.
- i wird nur dann in I aufgenommen, falls I zu optimaler Teilmenge erweitert werden kann.
- **Laufzeit:** $\mathcal{O}(n \cdot T(\text{OPTIMUM})) = \mathcal{O}(n \cdot \log(\sum_{i=1}^n p_i) \cdot T(M)).$
- D.h. Laufzeit ist polynomiell, falls $T(M)$ polynomiell ist.

Sprache Zusammengesetzt

ZUSAMMENGESETZT := $\{N \in \mathbb{N} \mid N = pq \text{ mit } p, q \geq 2\}$

Satz

ZUSAMMENGESETZT $\in \mathcal{NP}$.

Beweis:

Algorithmus Polynomieller Verifizierer für ZUSAMMENGESETZT

Eingabe: (N, c) mit $c = (p, q) \in \{2, \dots, N-1\}^2$

- 1 Berechne $p \cdot q$. Falls $p \cdot q = N$, akzeptiere. Sonst lehne ab.

Laufzeit:

- Eingabelänge: $|N| = \Theta(\log N)$
- Laufzeit: $\mathcal{O}(\log^2 N)$, d.h. polynomiell in der Eingabelänge.

\mathcal{P} versus \mathcal{NP}

Satz

$$\mathcal{P} \subseteq \mathcal{NP}.$$

- $L \in \mathcal{P} \Rightarrow \exists$ DTM M , die L in polynomieller Laufzeit entscheidet.
- $\Rightarrow \exists$ DTM M , die stets hält und genau die Eingaben $w \in L$ in Laufzeit polynomiell in $|w|$ akzeptiert.
- $\Rightarrow \exists$ DTM V , die stets hält und genau die Eingaben (w, c) mit $w \in L$, $c = \epsilon$ in Laufzeit polynomiell in $|w|$ akzeptiert.
Dabei ignoriert V die Eingabe c und verwendet M auf w .
- $\Rightarrow L \in \mathcal{NP}$.

- **Großes offenes Problem:** Gilt $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ oder $\mathcal{P} \subset \mathcal{NP}$?

Nichtdeterministische Turingmaschinen

Wir bezeichnen mit $\mathcal{P}(S)$ die Potenzmenge einer Menge S .

Definition Nichtdeterministische Turingmaschine

Eine *nicht-deterministische Turingmaschine (NTM)* ist ein Tupel $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta)$, wobei

- Q, Σ, Γ sind wie bei DTM definiert.
- $\delta : Q \setminus \{q_a, q_r\} \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma \times \{L, R\})$
- Bsp: $\delta(q, a) = \{(q_1, a_1, L), (q_2, a_2, R)\}$.
- NTM besitzt Wahlmöglichkeiten für den Zustandsübergang.
- Beschränken uns oBdA auf NTMs mit ≤ 2 Wahlmöglichkeiten.

Berechnungsbaum

- Seien die Konfigurationen einer NTM Knoten in einem Berechnungsbaum.
 - ▶ Die Startkonfiguration bildet den Wurzelknoten.
 - ▶ Mögliche Nachfolgekongfigurationen bilden Kinderknoten.
- Pfade heißen Berechnungspfade der NTM.
- Betrachten nur NTMs mit Berechnungspfaden endlicher Länge.
- Ein Berechnungspfad heißt akzeptierend, falls er in q_a endet.

Definition Akzeptierte Sprache einer NTM

Sei N eine NTM.

- N akzeptiert Eingabe $w \Leftrightarrow \exists$ akzeptierenden Berechnungspfad im Berechnungsbaum von N bei Eingabe w .
- Die von N akzeptierte Sprache $L(N)$ ist definiert als $L(N) = \{w \in \Sigma^* \mid N \text{ akzeptiert die Eingabe } w.\}$.

Die Laufzeit einer NTM

Definition Laufzeit einer NTM

Sei N eine DTM mit Eingabe w .

- $T_N(w) :=$ **maximale** Anzahl Rechenschritte von N auf w , d.h. $T_N(w)$ ist die Länge eines längsten Berechnungspfades.
- $T_N : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $T_N(n) := \max\{T_N(w) \mid w \in \Sigma^{\leq n}\}$ heißt *Laufzeit* oder *Zeitkomplexität* von N .
- Wir definieren die Klasse NTIME für NTMs analog zur Klasse DTIME für DTMs.

Definition NTIME

Sei $t : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ eine monoton wachsende Funktion.

$$\text{NTIME}(t(n)) := \{L \mid L \text{ wird von NTM in Laufzeit } \mathcal{O}(t(n)) \text{ entschieden.}\}$$

NTM, die RUCKSACK entscheidet

Algorithmus NTM für RUCKSACK

Eingabe: W, P, B, k

- 1 Erzeuge nichtdeterministisch einen Zeugen $I \subseteq [n]$.
 - 2 Falls $\sum_{i \in I} w_i \leq B$ und $\sum_{i \in I} p_i \geq k$, akzeptiere.
 - 3 Sonst lehne ab.
- D.h. NTM erzeugt sich im Gegensatz zum Verifizierer ihren Zeugen I selbst.
 - Laufzeit: Schritt 1: $\mathcal{O}(n)$, Schritt 2: $\mathcal{O}(n \cdot \log(\max_i \{w_i, p_i\}))$.
 - D.h. die Laufzeit ist polynomiell in der Eingabelänge.

\mathcal{NP} mittels NTMs

Satz

\mathcal{NP} ist die Klasse aller Sprachen, die von einer NTM in polynomieller Laufzeit entschieden wird, d.h.

$$\mathcal{NP} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{NTIME}(n^k).$$

Zeigen:

- \exists polynomieller Verifizierer für L
- $\Leftrightarrow \exists$ NTM N , die L in polynomieller Laufzeit entscheidet.

Verifizierer \Rightarrow NTM

" \Rightarrow ": Sei V ein Verifizierer für L mit Laufzeit $\mathcal{O}(n^k)$ für ein festes k .

Algorithmus NTM N für L

Eingabe: w mit $|w| = n$.

- 1 Erzeuge nicht-deterministisch einen Zeugen c mit $|c| = \mathcal{O}(n^k)$.
- 2 Simuliere V mit Eingabe (w, c) .
- 3 Falls V akzeptiert, akzeptiere. Sonst lehne ab.

- Korrektheit:
 $w \in L \Leftrightarrow \exists c \text{ mit } |c| = \mathcal{O}(n^k) : V \text{ akzeptiert } (w, c)$.
 $\Leftrightarrow N \text{ akzeptiert die Eingabe } w \text{ in Laufzeit } \mathcal{O}(n^k)$.
- Damit entscheidet N die Sprache L in polynomieller Laufzeit.

NTM \Rightarrow Verifizierer

" \Leftarrow ": Sei N eine NTM, die L in Laufzeit $\mathcal{O}(n^k)$ entscheidet.

Algorithmus Verifizierer

Eingabe: w, c

- 1 c ist Kodierung eines Berechnungspfades von N bei Eingabe w .
- 2 Simuliere N auf Eingabe w auf dem Berechnungspfad c .
- 3 Falls N akzeptiert, akzeptiere. Sonst lehne ab.

Korrektheit:

- $$w \in L \Leftrightarrow \exists \text{ akzeptierender Berechnungspfad } c \text{ von } N \text{ f\u00fcr } w$$
- $$\Leftrightarrow V \text{ akzeptiert } (w, c).$$

Laufzeit:

- L\u00e4ngster Berechnungspfad von N besitzt L\u00e4nge $\mathcal{O}(n^k)$.
- D.h. die Gesamtlaufzeit von V ist ebenfalls $\mathcal{O}(n^k)$.

Boolesche Formeln

Definition Boolesche Formel

- Eine Boolesche Variable x_i kann Werte aus $\{0, 1\}$ annehmen, wobei $0 \cong$ falsch und $1 \cong$ wahr.
- Jede Boolesche Variable x_i ist eine Boolesche Formel.
- Sind ϕ, ϕ' Boolesche Formeln, so auch $\neg\phi, \phi \wedge \phi', \phi \vee \phi'$.
- Operatoren geordnet nach absteigender Priorität: \neg, \wedge, \vee .
- ϕ ist erfüllbar $\Leftrightarrow \exists$ Belegung der Variablen in ϕ mit $\phi = 1$.

Bsp:

- $\phi = \neg(x_1 \vee x_2) \wedge x_3$ ist erfüllbar mit $(x_1, x_2, x_3) = (0, 0, 1)$.
- $\phi' = x_1 \wedge \neg x_1$ ist eine nicht-erfüllbare Boolesche Formel.

Satisfiability SAT

Definition SAT

$\text{SAT} := \{\phi \mid \phi \text{ ist eine erfüllbare Boolesche Formel.}\}$

Kodierung von ϕ :

- Kodieren Variable x_i durch $\text{bin}(i)$.
- Kodieren ϕ über dem Alphabet $\{0, 1, (,), \neg, \wedge, \vee\}$.